

Filip Lizák  
Martina Hamuljaka 16  
026 01 Dolný Kubín

zastúpený:  
advokátskou kanceláriou Valko&Volný, s. r. o.  
Porubského 2  
811 06 Bratislava

### ROZHODNUTIE

Odvolacia komisia Slovenskej triatlonovej únie v zložení predsedníčka Mgr. Silvia Švecová, členovia Mgr. Jana Škanderová a Jan Rudolphi, vo veci odvolacieho konania vedeného proti Filipovi Lizákovi

**mení rozhodnutie Disciplinárnej komisie,**  
zo dňa 28. 04. 2024, a to nasledovne:

1. Pozastavenie výkonu športovej činnosti na dobu troch mesiacov od 17. 04. 2024, počas ktorých športovec Filip Lizák nesmie nastúpiť na žiadne preteky za klub, ktorého je členom ako aj za reprezentáciu SR, a to buď doma alebo i v zahraničí **mení** Odvolacia komisia na zníženie trvania trestu o polovicu s dátumom platnosti od 14. 04. 2024, kedy bol športovcovi Filipovi Lizákovi zakázaný štart na EPJ v Mellile z dôvodu porušenia Štatútu reprezentanta Slovenskej republiky v triatlone, Časť druhá, Povinnosti reprezentanta SR, bod 1.: Je povinný dôstojne a zodpovedne reprezentovať Slovenskú republiku a dbať o dobré meno Slovenskej republiky, Slovenskej triatlonovej únie a slovenskej reprezentácie, a bod 15.: Je povinný vyhnúť sa požívaniu alkoholických nápojov, omamných látok, zakázaných podporných látok a vzbudzovať verejné pohoršenie počas (avšak nie len), všetkých akcií reprezentačného družstva. Nerešpektovanie tohto nariadenia bude mať za následok stratu štatútu reprezentanta, vyradenie z reprezentácie SR a ďalší disciplinárny postih. Zároveň, v prípade porušenia tohto nariadenia počas reprezentačného výjazdu, je vedúci výpravy oprávnený poslať dotyčného previnilca domov z výjazdu, a to na jeho vlastné náklady.  
Týmto sa mení doba trvania pozastavenia výkonu športovej činnosti na 6 týždňov, a to od 14. 04. 2024 (nedeľa) do 25. 05. 2024 (sobota) vrátane. Športovec môže nastúpiť na preteky od nedele 26. 05. 2024.
2. Finančná pokuta vo výške 724,44 EUR nebola uložená v zmysle Disciplinárneho poriadku, článok 12, bod 7., rozhodnutie o finančnej pokute je nevykonateľné, tento výrok Odvolacia komisia zrušuje.

### Odôvodnenie

Odvolacia komisia STÚ preskúmala na základe odvolania odvolateľa z 02. 05. 2024 rozhodnutie Disciplinárnej komisie (ďalej len „DK“), ktorým bol odvolateľ uznaný za vinného z disciplinárneho previnenia a bolo mu uložené disciplinárne opatrenie vo forme pozastavenia športovej činnosti a vo forme uloženia pokuty.

Podľa čl. 4 ods. 4 Disciplinárneho poriadku STÚ (ďalej len „DP“), **„Závažným disciplinárnym previnením je porušenie povinností vyplývajúcich zo Stanov STÚ, záväzných rozhodnutí orgánov STÚ, štatútu reprezentanta alebo zmlúv, ktorými je STÚ viazaná.“** Podľa štatútu reprezentanta, v štvrtej časti bod 4, sa predpokladá možnosť straty štatútu reprezentanta v prípadoch porušenia bodu 15 Povinností reprezentanta (Druhá časť štatútu reprezentanta). Bod 15 stanovuje: **„15. Je povinný vyhnúť sa požívaniu alkoholických nápojov, omamných látok, zakázaných podporných látok a vzbudzovať verejné pohoršenie počas (avšak nie len), všetkých akcií reprezentačného družstva. Nerešpektovanie tohto nariadenia bude mať za následok stratu štatútu reprezentanta, vyradenie z reprezentácie SR a ďalší disciplinárny postih. Zároveň, v prípade porušenia tohto nariadenia počas reprezentačného výjazdu, je vedúci výpravy oprávnený poslať dotyčného previnilca domov z výjazdu, a to na jeho vlastné náklady.“** Uvedené je zároveň nevyhnutne spojené s porušením povinnosti, obsiahnutej v Časti druhej, Povinnosti reprezentanta SR, bod 1.: **„Je povinný dôstojne a zodpovedne reprezentovať Slovenskú republiku a dbať o dobré meno Slovenskej republiky, Slovenskej triatlonovej únie a slovenskej reprezentácie.“**

Podľa čl. 28 ods. 4 DP, **„Od uloženia disciplinárneho opatrenia nie je možné upustiť, ak ide o závažné disciplinárne previnenie.“**

V zmysle vyššie uvedeného, od 14.4. v dôsledku porušenia štatútu reprezentanta odvolateľovým konaním na letiskovej ploche v Madride dňa 10.4.2024, kedy odvolateľ spolu s Michalom Michalicom vykonal za autobusom malú potrebu, v dôsledku čoho im bolo kapitánom lietadla zakázané do lietadla nastúpiť, v dôsledku uvedeného konania, vyhodnoteného ako porušenie štatútu reprezentanta, stratil odvolateľ štatút športového reprezentanta, preto sa nemohol zúčastniť podujatia v Mellile.

Následne bolo v zmysle štatútu reprezentanta, bod 15, iniciované disciplinárne konanie, v ktorom bolo odvolateľovi dňa 28. 04. 2024 na zasadnutí DK všetkými tromi členmi DK jednomyseľne uložené disciplinárne opatrenie pozastavenia činnosti od 17. 04. 2024 a disciplinárne opatrenie vo forme pokuty. Proti rozhodnutiu DK podal odvolateľ odvolanie.

Podľa čl. 63 ods. 2 písm. c) DP, **„Odvolacia komisia ... zmení rozhodnutie disciplinárnej komisie, ak nie sú splnené podmienky na jeho potvrdenie ani na zrušenie alebo ak dôjde k záveru, že rozhodnutie spočíva len na nesprávnom právnom posúdení veci“.**

Odvolacia komisia (ďalej len „OK“) preskúmala odvolaním napadnuté rozhodnutie DK, ako aj samotný obsah odvolania a jeho náležitosti a dospela k nasledujúcim záverom.

V odvolaní poukazované rozhodnutie z 27. 04. 2024 OK vyhodnotila ako poradu DK, nie ako samotné rozhodnutie, napriek možnej inej interpretácii v podaní odvolateľa. OK teda má za to, že k disciplinárnemu rozhodnutiu došlo až na zasadnutí DK dňa 28. 04. 2024, a toto rozhodnutie bolo predmetom odvolania a aj odvolacieho konania.

Podľa čl. 25 ods. 5 DP **„Pri ukladaní disciplinárneho opatrenia a jeho výšky sa prihliadne na závažnosť disciplinárneho previnenia, najmä na spôsob previnenia sa a na jeho následky, na okolnosti, za ktorých došlo k disciplinárnemu previneniu, na mieru zavinenia, pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností a na osobu previnilca.“**

Z odvolania vyplýva, že odvolateľ poukazuje na neprihliadnutie, resp. nevyargumentovanie prihliadnutia či neprihliadnutia na poľahčujúce okolnosti v rozhodnutí DK. OK v tejto súvislosti vzala do úvahy poľahčujúce okolnosti, na ktoré disciplinárne obvinený poukazoval (čl. 27 ods. 1 DP – nebol v poslednom roku disciplinárne postihnutý, čin oľutoval, a napomáhal pri jeho objasňovaní), vyhodnotila ich ako relevantné a aplikovateľné a neidentifikovala priťažujúce okolnosti s výnimkou previnenia v rámci medzinárodných pretekov, v ktorom prípade však šlo „len“ o previnenie v rámci presunu na medzinárodné preteky, a preto vyhodnotila poľahčujúce okolnosti ako prevažujúce potenciálnu priťažujúcu okolnosť a rozhodla o zmene výšky a druhu disciplinárneho opatrenia uloženého OK na prvom stupni. Podľa čl. 27 ods. 4 DP totiž platí, že *„Ak prevyšujú poľahčujúce okolnosti, disciplinárne opatrenie sa ukladá pri dolnej hranici ustanovenej sadzby disciplinárneho opatrenia. V menej závažných alebo výnimočných prípadoch disciplinárny orgán môže rozhodnúť aj o upustení od uloženia disciplinárneho opatrenia.“*

Ako upozorňuje odvolateľ vo svojom odvolaní, OK má tiež za to, že DK sa nevysporiadala s neumožnením účasti už na podujatí v Mellile, t.j. s pozastavením výkonu športovej činnosti fakticky už od 14. 04. 2024, od straty štatútu reprezentanta, a toto opatrenie vedúceho výpravy nesprávne nezapočítala do doby trvania pozastavenia činnosti. Podľa čl. 54 ods. 1 DP totiž platí, že *„Pozastavenie výkonu činnosti previnilca sa započítava do uloženého disciplinárneho opatrenia, ak je započítanie možné.“* Vzhľadom na uvedené má OK za to, že začiatok plynutia pozastavenia činnosti odvolateľa treba počítateľ od 14. 04. 2024. OK tak rozhodla o zmene dátumu počiatku trvania disciplinárneho opatrenia pozastavenia činnosti, ktoré spätne ustálila na deň 14. 04. 2024, kedy bolo športovcom zo strany vedúceho výpravy znemožnené reprezentovať Slovenskú republiku na podujatí v Mellile. Od tohto dátumu počítala trvanie disciplinárneho opatrenia pozastavenia výkonu športovej činnosti, ktoré s ohľadom na poľahčujúce okolnosti uvedené v odvolaní disciplinárne obvineného skrátila z troch mesiacov na 6 týždňov, s určením presného dňa ukončenia trvania pozastavenia športovej činnosti – uplynutím dňa 25. 05. 2024.

Vo vzťahu k výroku o pokute má OK za to, že výrok o pokute neobsahoval náležitosti vyžadované čl. 12, bod 7, z dôvodu čoho bolo uloženie pokuty nevykonateľné. Preto OK tento výrok zrušila. Podľa čl. 25 ods. 2 DP, *„Disciplinárne orgány sú povinné dbať najmä na to, aby uložené disciplinárne opatrenia plnili nielen sankčnú, ale aj výchovnú a preventívnu funkciu.“* Na dosiahnutie výchovného cieľa a účinku rozhodnutia postačuje podľa názoru OK disciplinárne opatrenie pozastavenia výkonu športovej činnosti, preto Odvolacia komisia výrok o pokute nezmenila, ale zrušila v celom rozsahu.

Vzhľadom na uvedené – t.j. potvrdenie druhu disciplinárneho opatrenia a iba zmenu jeho výšky (trvania) – OK nepriznala odvolaniu odkladný účinok, a to i napriek zrušeniu výroku o pokute, keďže pokuta doteraz pre nevykonateľnosť výroku nebola a ani nemohla byť uhradená.

V Pezinku, dňa 23. 05. 2024

Mgr. Silvia Švecová  
predsedníčka Odvolacej Komisie  
Slovenskej triatlonovej únie